

ADVOKAT MIRNES AJANOVIĆ – SUDIJI SAMIRI ŠLJIVIĆ: PROFESIONALNI APEL PROTIV ODUGOVLAČENJA POSTUPKA

Advokat Mirnes Ajanović upozorava na kontinuirano odugovlačenje postupka od strane sudije Samire Šljivić, jer u jučerašnjem preuzetom rješenju sudija zahtijeva dodatnu ispravku i dopunu već uređenog podneska na 31 stranici. Ovaj postupak dolazi nakon što je Kantonalni sud u Tuzli 6.12.2024. godine ukinuo nezakonito rješenje sudije Šljivić, koja je bila dužna odmah postupati, a ne razvlačiti odluku dodatnih 15 dana, pored proteklih preko 30 dana.

Ovakvo ponašanje sudije ukazuje na očigledno ignorisanje zakona i sudske prakse i dodatno produbljuje sumnje u pokušaj zadržavanja nezakonitog rješenja ministra obrazovanja TK Ahmeda Omerovića, zbog čega je od strane Tužilaštva TK formiran krivični predmet protiv sudije i ministra.

Činjenice koje dokazuju hitnost i osnovanost mjere osiguranja:

1. Zakonska norma iz člana 269. ZPP FBiH:

Prema članu 269. stav 1. tačka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku FBiH, za donošenje mjere osiguranja potrebno je dokazati samo **vjerovatnost postojanja potraživanja i hitnost** radi sprječavanja štete. Vjerovatnost potraživanja je jasno utvrđena, a hitnost je nesporna zbog štetnih posljedica za Evropski univerzitet Kallos, studente i profesore.

2. Neopravdano pozivanje na formalizme:

Sudska praksa jasno ukazuje da formalni nedostaci, i ako ih ima, ne mogu biti razlog za odbacivanje podneska kada su sadržajem dokazane vjerovatnost i hitnost. Dopuna i ispravka podneska već su bile dostavljene sudu prije donošenja posljednjeg rješenja, čime su formalni zahtjevi sudije Šljivić postali apsurdni, ili su usmjereni na namjeru odbacivanja podneska po svaku cijenu - zbog „djelimične uređenosti“..

3. Manipulacije koje ugrožavaju pravdu:

Podsjećam da je ministar Ahmed Omerović 29.4.2024. godine donio rješenje kojim je dao zakonski rok od godinu dana za ispravku navodnih nepravilnosti na EU Kallos. Uprkos tome, inspektor Edin Skenderović je naprasno zatvorio Univerzitet zbog formalnog nedostatka upotrebne dozvole, iako objekat već ima važeću dozvolu. Da se ne radi o krivičnom djelu zbog nejednakog postupanja bilo bi ironično, jer brojni fakulteti, ustanove, pa čak i Vlada TK i ministarstva, nemaju upotrebnu dozvolu za svoje objekte, jer je promijenjena namjena prostora.

4. Nova dopuna i ispravka podneska:

Advokat Mirnes Ajanović dostavio je novu ispravku i dopunu podneska, sada obimniju na 87 stranica, koja sadrži sve činjenice, pravne osnove i sudsku praksu. Ovaj dokument dodatno

obavezuje sudiju Šljivić da bez daljnjeg odugovlačenja donese odluku o privremenoj mjeri osiguranja.

Transparentnost i objavljivanje dokumenata:

Rješenje sudije Samire Šljivić, kao i prethodni podnesak od 31 strane i novi od 87 strana advokata Mirnesa Ajanovića, dostupni su javnosti na web stranici advokata u sekciji "Sud javnosti" link: <https://advokatmirnesajanovic.com/presude-i-zalbe/>. Time se omogućava građanima i pravnoj zajednici uvid u postupke koji ozbiljno narušavaju povjerenje u pravosudni sistem.

Javni apel sudiji Samiri Šljivić:

„Kao kolega pravnik i doktor pravih nauka - pozivam sudiju Samiru Šljivić da postupi u skladu sa zakonom i sudskom praksom te da, umjesto formalnog zadržavanja predmeta, hitno odluči o privremenoj mjeri osiguranja. Zakoni, i procesni i krivični, nalažu donošenje odluka koje štite prava stranaka, sprječavaju dalju štetu i jačaju povjerenje u pravosuđe. Studenti su već ostali bez zdravstvenog osiguranja, pored gubitka nastave i agonije koja traje već dva mjeseca. U ovom slučaju, obzirom na činjenični supstrat podneska, usvajanje privremene mjere osiguranja, koja nikome neće nanijeti štetu, nije stvar sudskog izbora, nego zakonska sudska obaveza!“ istakao je advokat Mirnes Ajanović.

24.12.2024.

Advokatska kancelarija Mirnesa Ajanovića